

Erasmus+

CES S. Ramón y Cajal

- Erasmus+
- Servicio Español para la Internacionalización de la Educación (SEPIE)
- Movilidad de las personas por motivos de aprendizaje (KA1)
- Movilidad de Estudiantes y Personal
- Movilidad de Educación Superior entre países del programa
- Convocatoria 2016
- Turno 1
- Número del convenio de subvención 2016-1-ES01-KA103-024386
- Tipo de informe Final
- Date of submission 12/06/2018

Antonio-Manuel Martín García
Nombre del representante legal:

| | |
|------------------------|-------------|
| Main content: | Report Form |
| Number of attachments: | 1 |

Información general

El formulario del informe generado por Mobility Tool+ contiene las siguientes secciones principales:

- **Información general**
- **Contexto:** esta sección facilita información general sobre su proyecto;
- **Resumen del proyecto:** esta sección presenta el resumen del proyecto y de las organizaciones socias;
- **Descripción del proyecto:** En esta sección deben informar sobre los objetivos y temas que aborda el proyecto;
- **Implementación del proyecto**
- **Actividades**
- **Perfil de los participantes**
- **Comentarios de los participantes relacionados con las disposiciones de la Carta Erasmus de Educación Superior (ECHE) y sobre cuestiones generales**
- **Cumplimiento de la Carta Erasmus de Educación Superior**
- **Resultados del aprendizaje e impacto**
- **Difusión de los resultados del proyecto**
- **Planes futuros y sugerencias**
- **Discrepancias del proyecto**
- **Presupuesto**
- **Anexos:** additional documents that are mandatory for the completion of the report;

Para facilitarles la redacción del informe final, varias partes del formulario están precumplimentadas con la información introducida previamente en Mobility Tool+.

1. Contexto

esta sección facilita información general sobre su proyecto;

| | |
|--|--|
| Programa | Erasmus + |
| Acción clave | Movilidad de las personas por motivos de aprendizaje (KA1) |
| Acción | Movilidad de Estudiantes y Personal |
| Tipo de acción | Movilidad de Educación Superior entre países del programa |
| Convocatoria | 2016 |
| Tipo de informe | Final |
| Idioma utilizado para cumplimentar el formulario | ES |

1.1. Identificación del proyecto

| | |
|--|--------------------------|
| Número del convenio de subvención | 2016-1-ES01-KA103-024386 |
| Fecha de inicio del proyecto (dd-mm-aaaa) | 01/06/2016 |
| Fecha de finalización del proyecto (dd-mm-aaaa) | 31/05/2018 |
| Duración total del proyecto (meses) | 24 |
| Nombre legal completo de la organización beneficiaria (en caracteres latinos) | CES S. Ramón y Cajal |
| Código Erasmus de la organización beneficiaria (si procede) | E GRANADA34 |
| Higher Education Mobility Consortium Accreditation Number (where applicable/if the project is managed by a mobility consortium): | |

1.2. Agencia Nacional de la organización beneficiaria

| | |
|----------------|---|
| Identificación | Servicio Español para la Internacionalización de la Educación (SEPIE) |
|----------------|---|

Más información sobre las Agencias nacionales Erasmus+ disponible en la siguiente página:

https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/contact_en

2. Resumen del proyecto

esta sección presenta el resumen del proyecto y de las organizaciones socias;

Facilite un resumen de su proyecto finalizado en base a este informe. Tenga en cuenta que esta sección (o parte de ella) puede ser utilizada por la Comisión Europea, la Agencia Ejecutiva o las Agencias Nacionales en sus publicaciones o al facilitar información sobre un proyecto finalizado. También nutrirá la Plataforma de Resultados de Proyectos Erasmus+ (ver anexo III de la guía del programa sobre instrucciones de difusión). Los principales elementos a mencionar son: contexto del proyecto, objetivos; número, tipo y perfil de los participantes; descripción de las actividades realizadas; resultados e impacto conseguidos; en caso de ser relevante, beneficios a largo plazo. Sea conciso y claro.

Nuestra institución, CES S. Ramón y Cajal, es un centro situado en Granada, dedicado a la enseñanza desde hace más de 30 años. En el centro impartimos enseñanza secundaria, bachillerato, y formación profesional básica, de grado medio y superior. Éste ha sido nuestro primer proyecto Erasmus, en el que han participado ocho alumnos de FP de grado superior, que han estado realizando las prácticas establecidas por sus diferentes currículos (módulo de Formación en Centros de Trabajo o FCT) en empresas europeas.

El principal objetivo era introducir el programa en nuestra institución, y con ello iniciar nuestra estrategia de europeización e internacionalización, de forma que tanto alumnos como profesores descubrieran que el programa Erasmus no sólo está disponible para la educación universitaria, sino que también lo está para la formación profesional.

Los ciclos formativos de los 8 alumnos ha sido: Animación Sociocultural y Turística (1), Salud Ambiental (3), e Higiene Bucodental (4). Uno de ellos hizo sus prácticas en Surrey (Reino Unido), mientras que los otros 7 fueron a Sicilia (Italia). Todos permanecieron cerca de 12 semanas para completar el número de horas de cada módulo de FCT. Las empresas donde hicieron las prácticas fueron una residencia de ancianos, dos laboratorios de análisis, una empresa de alimentación y una clínica dental.

Los resultados en relación a los participantes, es decir, los alumnos, han sido completamente satisfactorios, ya que todos ellos han cumplido con lo que se esperaba de ellos en sus respectivas empresas y han terminado sus estudios con éxito. Todos han mejorado sus capacidades y destrezas personales y profesionales (tal y como se extrae de sus respectivas encuestas finales), y han aumentado su empleabilidad al poder incluir en su currículo su experiencia Erasmus en una empresa y país extranjeros. Por último, en el ámbito lingüístico, todos ellos mejoraron la puntuación obtenida en la evaluación final de la plataforma OLS, por lo que entendemos que su competencia lingüística ha mejorado también.

Sin embargo, en lo que concierne a la institución, los resultados no han sido los esperados, más bien al contrario. El número de alumnos de grado superior que han asistido este curso a la reunión informativa Erasmus ha sido de 3 alumnos (el año pasado tuvimos 30-40 alumnos en esa misma reunión). Y éstos son los que están participando ahora mismo en el programa. Entre las razones que dieron los demás alumnos de su falta de interés está el bajo importe de la ayuda económica y el miedo a perder la oportunidad de quedarse trabajando aquí en la empresa donde hicieran sus prácticas.

Traduzca el resumen al inglés.

Our HEI, CES S. Ramón y Cajal, is a school located in Granada, south of Spain, which has been teaching for over 30 years. We have secondary education, 'bachillerato', and VET education (basic, middle and higher). This has been our first Erasmus project, and it has involved the participation of 8 higher VET students in training periods abroad as part of their curricula.

The main objective was to introduce the programme into our HEI, thus starting our europeization and internationalization strategy, so that students and teachers could realize that the Erasmus programme is not only for Universities, but it is also available for VET education.

The 8 students' fields of study have been: socio-cultural animation, environmental health, and dental hygiene. 1 of them went to complete his traineeship period to Surrey, United Kingdom; while the other 7 went to Sicily, Italy. They all stayed for almost 12 weeks in order to complete the number of hours established by their syllabuses for the Training in the Workplace module. The companies where they were training were a nursing home, two analysis laboratories, a food company, and a dental clinic.

The results as far as the students are concerned were completely satisfactory, since they all performed very well at their workplaces and finished their studies successfully. All of them have improved both their personal and professional skills (as proved by their final surveys), and have also increased their employability by

adding to their CV their Erasmus experience abroad, in a foreign company in a foreign country. Finally, they all achieved a better result in the final assessment on the OLS platform, therefore we assume that they have improved their linguistic skills significantly.

However, as for the HEI, the results have not been what we expected but quite the opposite, actually. The number of higher students who attended the Erasmus informative meeting this year was 3 (last year we had 30-40 students attending the meeting), and those are the ones who are participating in the programme now. Among the reasons the other students gave for not being interested were the small amount of the grant, and the fear of missing the opportunity of getting a job at the same company where they would do their traineeship periods here.

2.1. Resumen de las organizaciones participantes

| Función de la organización | PIC de la organización | Nombre de la organización | País de la organización | Tipo de organización | Acreditación de la organización (si procede) |
|--|------------------------|---------------------------|-------------------------|---|--|
| Organización / institución solicitante | 939060881 | CES S. Ramón y Cajal | España | Escuela / Instituto / Centro de Educación - Formación Profesional (nivel terciario) | E GRANADA34 |

| | |
|--|---|
| Número total de organizaciones participantes: | 1 |
|--|---|

3. Descripción del proyecto

En esta sección deben informar sobre los objetivos y temas que aborda el proyecto;

¿Se alcanzaron todos los objetivos originales, tanto cuantitativos como cualitativos, tal como se describían en el convenio de subvención y en la Carta Erasmus de Educación Superior (ECHE)? En caso de respuesta negativa, explique por qué. Describa así mismo los logros que excedieron las expectativas, si procede.

Con respecto a los objetivos cuantitativos, teníamos concedidas las 10 movilidades de estudiantes para prácticas que solicitamos, que después del informe intermedio se quedaron en 9 (en el momento de enviarlo, la mayoría de las movilidades estaban aún en estado de borrador). De las 9, 8 se llevaron a cabo tal y como estaban previstas, pero la novena ha habido que posponerla por razones de trabajo del alumno participante. Dado que en la convocatoria de este año aún nos quedan plazas, seguramente lo incorporaremos a la misma.

En cuanto a los objetivos cualitativos recogidos en la Carta ECHE y en la Carta del Estudiante Erasmus, certificamos lo siguiente:

I. Antes de la movilidad, todos los participantes:

- fueron asesorados sobre las empresas de acogida
- recibieron información sobre el seguro que se había contratado, y ayuda con el alojamiento -se les dio la opción de buscarlo por su cuenta o de gestionarlo a través de una agencia, y en ambos casos se les ayudó con el trámite-
- firmaron el convenio con el centro de envío y el acuerdo de prácticas con el centro de envío y la empresa de acogida
- realizaron la evaluación lingüística online en la plataforma OLS, y siguieron el curso en la misma (unos con más dedicación que otros)

II. Durante la movilidad, todos los participantes:

- aprovecharon al máximo las oportunidades de aprendizaje que se les brindaron en sus empresas de acogida, siguiendo sus normas y reglamentos
- fueron tratados de la misma forma que a sus colegas locales, y se integraron en su entorno con la ayuda de éstos
- contaron con la supervisión de un tutor laboral en sus empresas de acogida
- no tuvieron que pagar tasas académicas o de ningún otro tipo

III. Después de la movilidad, todos los participantes:

- recibieron reconocimiento académico en la institución de envío (se les convalidó el módulo de Formación en Centros de Trabajo)
- recibieron el Certificado de Prácticas por parte de la empresa de acogida, y el Documento de Movilidad Europass por parte de la de envío
- realizaron la evaluación lingüística online en la plataforma OLS
- rellenaron la Encuesta UE con sus opiniones e impresiones sobre la movilidad

El único punto que no se cumplió fue el de compartir su experiencia con otros estudiantes. Ninguno de los participantes ha podido/querido participar en las actividades de difusión previstas para este año. Como se explica más adelante en el apartado de Impacto, pensamos que no se trata porque hayan quedado descontentos de alguna forma con la experiencia o con la gestión por parte del centro, ya que las encuestas dan un alto grado de satisfacción en prácticamente todos los aspectos. Más bien pensamos que quizá desde el centro no hicimos suficiente hincapié en esta fase del proyecto antes de la movilidad, y cuando quisimos empezar a planificar las actividades informativas y de difusión al curso siguiente, todos los participantes habían terminado su relación con el centro al haber finalizado su ciclo formativo, y estaban todos trabajando o continuando sus estudios en la universidad, de forma que no mostraron interés en participar en las actividades propuestas.

Para solucionar esto, hemos incluido un artículo en el convenio de subvención por el que los participantes se comprometen a colaborar en actividades de difusión ya sea por medio de charlas informativas, elaboración de dossiers, presentaciones... Todos mostraron su conformidad con la cláusula en el momento de la firma, y ya estamos recogiendo los primeros resultados: ahora están volviendo todos de sus movilidades y los hemos reunido en el centro para grabarles contando su experiencia, con lo cual hemos elaborado un vídeo que vamos a mostrar esta tarde (8 de junio) en nuestro Acto de Graduación 2017-18, que tendrá lugar en el Palacio de Congresos de Granada, delante de todos los alumnos que se gradúan (unos 300) y sus familias e invitados.

¿Cómo han contribuido los socios nacionales del consorcio en el proyecto? ¿Lo hicieron según se había planificado en las solicitudes de acreditación y de subvención aprobadas? En caso contrario, explique por qué.

No aplica para este proyecto

¿Qué actividades se han llevado a cabo para evaluar si su proyecto ha alcanzado sus objetivos y producido los resultados esperados? ¿Cómo ha medido el nivel de éxito?

No aplica para este proyecto

4. Implementación del proyecto

4.1. Disposiciones prácticas y gestión del proyecto

¿Cómo se han abordado las cuestiones relacionadas con la calidad y la gestión de los socios transnacionales (p.ej., el establecimiento de acuerdos interinstitucionales con los socios, la información, la comunicación) durante las fases del proyectos (antes, durante y después de las actividades de movilidad) y por parte de quién?

Las 7 movilidades en Italia fueron gestionadas a través de una agencia intermediaria, quien actuó de enlace entre nosotros -como institución de envío-, y las empresas de acogida.

No procedimos a la firma previa de un acuerdo inter-institucional al no ser obligatoria por el tipo de movilidad (estudiantes para prácticas), pero estuvimos en contacto directo y continuo con la agencia desde que empezamos a preparar las movilidades y hasta el momento en que dimos por finalizado el proceso de gestión tras la validación de los Documentos de Movilidad Europass.

Una vez que se seleccionaron los participantes, les comunicamos sus perfiles a la agencia para que su socio en Italia comenzara a buscar las empresas más adecuadas en función de los mismos. El colaborar con la agencia nos permitió enviar a estos 7 alumnos, ya que nosotros no habíamos conseguido por nuestra cuenta ninguna empresa (excepto una) que quisiera acoger a nuestros alumnos.

Aparte de un pequeño retraso a la hora de saber con exactitud los detalles de las empresas, todo el proceso de comunicación fue rápido y eficaz, principalmente a través del teléfono, correo electrónico y mensajería instantánea (Whatsapp). La Coordinadora de Internacional de la institución de envío estuvo en contacto directo con la persona responsable de nuestro proyecto en la agencia intermediaria, quien, a su vez, estuvo en contacto directo con su socio en Italia.

Los convenios de subvención y los acuerdos de prácticas fueron firmados por todas las partes implicadas antes del inicio de las prácticas, los alumnos fueron tutorizados y evaluados a lo largo del periodo, y se emitieron los correspondientes certificados al finalizar el mismo, tanto por parte de las empresas de acogida como por la institución de envío, en tiempo y forma.

La movilidad de Reino Unido fue en una empresa con la que contactamos a través de una compañera del centro, que había estado trabajando allí. La Coordinadora de Internacional estuvo también en contacto directo y continuo con la tutora asignada al alumno en la empresa a lo largo de todo el periodo por medio del correo electrónico, al menos una vez a la semana para comprobar que todo se estaba desarrollando correctamente.

De nuevo, convenio y acuerdo se firmaron con antelación a las prácticas, el alumno fue tutorizado y evaluado durante el periodo, y se emitieron los certificados correspondientes en tiempo y forma.

¿Cómo se han abordado las cuestiones relacionadas con la calidad y la gestión de los participantes (p. ej., información, selección, actualización del catálogo de cursos, preparación del convenio de subvención y del acuerdo de aprendizaje con los participantes, reconocimiento académico, etc.) y por parte de quién?

Hubo un reunión informativa al comienzo del curso 2015-16, donde se informó del programa Erasmus y de la acción KA103 a los alumnos de FP de grado superior que estaban interesados en realizar sus prácticas en el extranjero, y se les pidió que enviaran un correo para solicitar la movilidad para el curso próximo. Obtuvimos 33 solicitudes.

A comienzos del curso siguiente, en septiembre-octubre, llevamos a cabo la selección de los participantes de acuerdo con los siguientes criterios:

- 80%: nota media del 1er curso
- 10%: certificado oficial de idiomas (A1-B1)
- 10%: certificado oficial de idiomas (B2-C2)

A todos los alumnos se les informó de todo el proceso a través de las direcciones de correo que habían utilizado para solicitar la movilidad, ya que en ese momento no teníamos terminada nuestra página web.

De las 33 solicitudes que habíamos recibido, finalmente sólo 9 de ellos estaban realmente dispuestos a participar. Del resto, algunos habían perdido el interés a lo largo del verano, pero la mayoría adujeron

razones económicas para no participar, ya que ni ellos ni sus familias podían hacer frente al coste de permanecer 3 meses en el extranjero.

Los Convenios de Subvención se firmaron tan pronto como se seleccionaron los participantes y la agencia confirmó que podían encontrarles empresas adecuadas a todos ellos. Los Acuerdos de Prácticas se firmaron tan pronto recibimos los detalles de cada una de las empresas y acordamos los programas formativos.

¿Qué tipo de preparación se ha ofrecido a los participantes (p.ej. relacionada con tareas específicas, interculturalidad, prevención de riesgos, etc.)? ¿Quién ha proporcionado dichas actividades de preparación?

Con respecto a las destrezas técnicas necesarias para desarrollar sus tareas adecuadamente en sus empresas de acogida, todos los participantes superaron los módulos de sus respectivos ciclos (1er y 2º cursos). De esta forma, todos adquirieron las competencias profesionales establecidas en sus currículos para la práctica profesional de cada uno de ellos antes de realizar las prácticas en el extranjero.

En cuanto a los aspectos interculturales de las movilidades, y con antelación al viaje, todos los participantes recibieron un dossier informativo sobre sus destinos con información acerca de la ciudad, el alojamiento y las diferentes actividades en las que podrían participar una vez llegaran a su destino. Además, una vez en destino, todos tuvieron una Jornada de Bienvenida en sus empresas, donde recibieron información sobre la empresa, la ciudad, la cultura, así como sobre aspectos relacionados con la Prevención de Riesgos Laborales en sus respectivos campos.

Por último, en el ámbito lingüístico, a todos se les asignó el curso correspondiente en la plataforma OLS, y se les animó a completar la mayor parte del mismo antes de iniciar la movilidad.

Describe con detalle cómo se realizó el seguimiento y/o el apoyo de los participantes entrantes y salientes durante las actividades.

A todos los participantes se les asignó un tutor laboral en la empresa de acogida, con el que trabajaron conjuntamente durante el desarrollo de las actividades y tareas establecidas en el Acuerdo de Prácticas, recibiendo apoyo e instrucciones en caso de necesitarlos. El tutor supervisó el rendimiento de los alumnos a diario, controlando que la realización de las tareas y el desarrollo de las competencias se completaran conforme al acuerdo.

Por otra parte la institución de envío, a través de la Coordinadora de Internacional, comprobó con los participantes -al menos una vez por semana- que las tareas que les asignaban se correspondían con las establecidas por el Acuerdo de Prácticas, y que estaban satisfechos con todos los demás aspectos (alojamiento, integración, actividades de ocio...)

Todos los alumnos llevaron un diario de prácticas en forma de fichas semanales, donde apuntaban a diario la fecha, la jornada laboral, y las tareas que desarrollaban, diario que era monitorizado y validado por el tutor laboral en la empresa.

Además, los tutores realizaron una evaluación de los alumnos al finalizar el periodo, la cual, junto con el Certificado de Prácticas y los documentos de seguimiento, nos permitió validar el periodo de prácticas y convalidar los módulos de Formación en Centros de Trabajo de nuestros alumnos.

Describe cualquier problema que haya ocurrido durante el desarrollo del proyecto, y cuál fue la solución encontrada.

En las fases de preparación y desarrollo de las movilidades no nos encontramos con ningún problema, todo se desarrolló sin incidencia y conforme a la planificación. Fue a la vuelta, en la fase de difusión, cuando nos encontramos con que ninguno de los participantes podía o quería participar en las actividades planteadas por el centro para dar a conocer el programa entre los nuevos alumnos y animarles a participar, ya fuera en forma de charlas informativas o elaboración de dossiers o presentaciones (todo lo más, algunos de ellos enviaron fotos). Algunos dijeron que estaban trabajando o estudiando, otros ni siquiera respondieron. Y por tanto, todas las sesiones informativas de este año no pudieron contar con la baza que supone escuchar experiencias de primera mano.

Como hemos explicado anteriormente, pensamos que esta falta de colaboración no se debe a que estuvieran descontentos con la experiencia, como demuestran sus encuestas, sino a que, cuando quisimos contar con ellos, ellos ya habían terminado su relación con el centro al haber completado sus estudios, y

habían seguido con su vida laboral o académica.

Para solucionar esto, este año hemos añadido una cláusula en el Convenio de Subvención por la cual los participantes se comprometen a participar en actividades de difusión ya sea a través de charlas, dossiers, presentaciones... Y por el momento parece que está funcionando, ya que los hemos citado a su vuelta en el centro para grabar un vídeo contando sus experiencias, y todos los que ya han vuelto han respondido positivamente.

4.2. Apoyo lingüístico en línea (OLS)

Añada el número de licencias utilizadas por sus participantes (según los datos indicados en la plataforma OLS):

Nº de licencias OLS utilizadas en la evaluación lingüística en línea

Nº de licencias OLS utilizadas en los cursos de idiomas en línea

¿Qué medidas ha tomado para fomentar el uso de las licencias del curso de idioma por los participantes? (Se pueden seleccionar varias respuestas)

- Proponerlo a todos los estudiantes que realizaron la evaluación, poniendo de relieve sus beneficios

Si es de otra manera, explíquelo a continuación

¿Qué porcentaje de los participantes seleccionados que han realizado el primer examen de evaluación OLS no han participado finalmente en la movilidad?

Si procede, ¿se propone revisar el momento de distribución de licencias a los estudiantes para reducir este porcentaje?

No

¿Ha incluido en el convenio de subvención con los estudiantes el artículo opcional 6.3: "El pago del saldo final de la ayuda estará condicionado a la realización obligatoria de la prueba de evaluación en línea al final de la movilidad"?

Sí

En caso contrario, ¿qué medidas se han tomado para asegurar el envío de la obligatoria evaluación en línea?

Otros comentarios sobre la OLS

4.3. OLS para refugiados

Si procede, añada el número de licencias utilizadas por refugiados en el marco de la iniciativa "OLS para refugiados" (según los datos indicados en la plataforma OLS):

Nº de licencias OLS utilizadas en la evaluación lingüística en línea

Nº de licencias OLS utilizadas en los cursos de idiomas en línea

4.4. Otro apoyo

¿Ha utilizado parte del “apoyo organizativo” para la preparación lingüística e intercultural de los estudiantes (y personal si procede)?

No
Indique el tipo de apoyo ofrecido. (Se pueden seleccionar varias respuestas)

- Otros

Otros (por favor, especifique)

Explique qué otros medios utilizó para dar apoyo lingüístico y preparación intercultural a los participantes.

5. Actividades
5.1. Descripción de las actividades

| Tipo de actividad | Nº de participantes previstos en el convenio de subvención | Duración media prevista en el convenio de subvención | | | Nº de participantes alcanzado | | | Duración media alcanzada | | | Duración total realizada | | |
|---|--|--|--------------------------------------|--------------------|-----------------------------------|-----------|---------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|--------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|--------------------|
| | | Duración en meses (meses completos) | Duración en meses (días adicionales) | Duración (en días) | Subvencionado con fondos europeos | Beca cero | Nº total de participantes | Duración en meses (meses completos) | Duración en meses (días adicionales) | Duración (en días) | Duración en meses (meses completos) | Duración en meses (días adicionales) | Duración (en días) |
| Movilidad de estudiantes para prácticas entre países del programa | 9 | 2 | 22.22 | - | 8 | 0 | 8 | 2 | 21.50 | - | 21 | 22 | - |

| | Nº de participantes previstos en el convenio de subvención | Duración media prevista en el convenio de subvención | | | Nº de participantes alcanzado | Duración media alcanzada | | |
|--------------|--|--|--------------------------------------|--------------------|-------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|--------------------|
| | | Duración en meses (meses completos) | Duración en meses (días adicionales) | Duración (en días) | | Duración en meses (meses completos) | Duración en meses (días adicionales) | Duración (en días) |
| Students | 9 | 2 | 22.22 | - | 8 | 2 | 21.50 | - |
| Total | 9 | 2 | 22.22 | 0.00 | 8 | 2 | 21.50 | 0.00 |

5.2. Descripción de los flujos de movilidad

| Tipo de actividad | País de envío | País de acogida | Número de participantes |
|---|---------------|-----------------|-------------------------|
| Movilidad de estudiantes para prácticas entre países del programa | España | Italia | 7 |
| Movilidad de estudiantes para prácticas entre países del programa | España | Reino Unido | 1 |
| | | Total | 8 |

Comente y explique la diferencia, si la hubiera, entre los resultados planificados y realizados (actividades de movilidad) así como los flujos de movilidad de acuerdo con su estrategia institucional/EPS (y, para consorcios, la estrategia/EPS de sus miembros).

La diferencia entre las 9 movilidades concedidas y las 8 realizadas, como se ha explicado anteriormente, se debe a que el 9º participante finalmente tuvo que renunciar a su plaza por motivos laborales. Como en la convocatoria de este año aún quedan plazas disponibles, probablemente se le conceda una para que no pierda la oportunidad.

Por otra parte, en los aspectos técnicos, todos los participantes completaron con éxito sus periodos de prácticas en sus respectivas empresas, y recibieron reconocimiento en forma de certificados y de validación del módulo de FCT. Además, todos los participantes afirman que han mejorado sus competencias personales, profesionales y lingüísticas a partir de esta experiencia.

Por último, como institución, hemos dado comienzo a nuestra estrategia de europeización e internacionalización y, aunque los resultados obtenidos en cuanto al número de solicitudes no ha sido tan

alto como esperábamos, vamos a seguir trabajando e incidiendo en la fase de difusión para mejorar en próximas convocatorias.

6. Perfil de los participantes

6.1. resumen

| Tipo de actividad | Número total de participantes | Número de estudiantes provenientes de entornos desfavorecidos (del total de participantes) | Del total, número de participantes con necesidades especiales | Del total, número de participantes con apoyo a necesidades especiales | Número de recién titulados que realizaron prácticas (del total de participantes) | Número de personal invitado de empresa que impartió docencia en su institución o en sus instituciones (del total de participantes) |
|---|-------------------------------|--|---|---|--|--|
| Movilidad de estudiantes para prácticas entre países del programa | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | Número total de participantes | Número de estudiantes provenientes de entornos desfavorecidos (del total de participantes) | Del total, número de participantes con necesidades especiales | Del total, número de participantes con apoyo a necesidades especiales | Número de recién titulados que realizaron prácticas (del total de participantes) | Número de personal invitado de empresa que impartió docencia en su institución o en sus instituciones (del total de participantes) |
|-------------------|-------------------------------|--|---|---|--|--|
| Estudiante | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| Personal | 0 | - | 0 | 0 | - | 0 |
| Total | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Comente y explique los resultados obtenidos en relación al perfil de los participantes y, en particular, cómo fomentó la participación de los grupos objetivo mencionados más arriba.

Todos los participantes eran alumnos de 2º curso de ciclos de FP de grado superior, que realizaron las prácticas de sus ciclos (módulo de Formación en Centros de Trabajo) en el extranjero como parte de su currículo. Cada uno realizó el número de horas establecido por normativa para los diferentes ciclos, y todos completaron el periodo de prácticas con éxito, con lo que todos titularon. Además, todos afirman haber mejorado sus competencias personales, profesionales y lingüísticas después de esta experiencia.

Para conseguir la participación de los alumnos, se llevó a cabo una sesión informativa a finales del curso 2015-16 destinada a nuestros alumnos de grado superior, en la que recibieron información sobre el programa y las diferentes opciones que tenían para desarrollar sus prácticas en el extranjero. En ese momento sólo pudimos trasladar información de manera general, ya que se trataba de nuestro primer proyecto Erasmus, y carecíamos de experiencia de primera mano. Aún así tuvimos un gran éxito, con 33 solicitudes, aunque más adelante se reduciría el número, tal y como se ha explicado más arriba.

6.2. Género

| Tipo de actividad | Femenino | Masculino | No definido |
|---|----------|-----------|-------------|
| Movilidad de estudiantes para prácticas entre países del programa | 6 | 2 | 0 |

| | | | |
|--------------|---|---|---|
| Total | 6 | 2 | 0 |
|--------------|---|---|---|

| | Femenino | Masculino | No definido |
|-------------------|----------|-----------|-------------|
| Estudiante | 6 | 2 | 0 |
| Personal | 0 | 0 | 0 |
| Total | 6 | 2 | 0 |

6.3. Reconocimiento de los resultados del aprendizaje

La información presentada en esta tabla se ha extraído del campo "Número de créditos reconocidos" grabado en la MT+ para cada movilidad de estudiantes

| | Número de estudiantes cuyo proceso de reconocimiento ha concluido (en el momento de enviar este informe final) | Porcentaje de estudiantes (del total de estudiantes) cuyo proceso de reconocimiento ha finalizado (en el momento de enviar este informe final) | Duración media de las movilidades cuyo proceso de reconocimiento haya finalizado, en meses y días adicionales | | Media de créditos o unidades equivalentes en las movilidades cuyo proceso de reconocimiento haya finalizado |
|---|--|--|---|--------------------------------------|---|
| | | | Duración en meses (meses completos) | Duración en meses (días adicionales) | |
| Movilidad de estudiantes para prácticas entre países del programa | 8 | 100 % | 2 | 21.5 | 22 |
| Total | 8 | 100 % | 2 | 21.5 | 22 |

Comente y explique los números arriba indicados tomando en consideración la media de 30 créditos ECTS (o unidades equivalentes) por semestre. Si el porcentaje de estudiantes que tuvieran su proceso de reconocimiento finalizado en el momento de enviar este informe final es inferior al 90%, coméntelo y explique por qué.

Los participantes eran estudiantes de FP de grado superior. Los ciclos adaptados a normativa LOE sí tienen sus módulos distribuidos en número de horas y en créditos ECTS, pero los pertenecientes a la antigua ley LOGSE están distribuidos solamente en número de horas. En cualquier caso, todos han completado el número de horas asignadas por normativa a los módulos de Formación en Centros de Trabajo de los diferentes ciclos:

- 350 horas en Higiene Bucodental (22 créditos ECTS)
- 350 horas en Salud Ambiental (ciclo LOGSE, equivalen a 22 créditos ECTS)
- 370 horas en Animación Sociocultural y Turística (22 créditos ECTS)

Y a todos se les ha validado dicho módulo en el sistema de información Séneca de la Junta de Andalucía.

7. Comentarios de los participantes relacionados con las disposiciones de la Carta Erasmus de Educación Superior (ECHE) y sobre cuestiones generales

7.1. Comentarios relacionados con disposiciones de la ECHE

1. Reconocimiento de los periodos de movilidad por actividades completadas satisfactoriamente

| Tipo de actividad | Número de estudiantes que han enviado el informe del participante y cuyo proceso de reconocimiento ha concluido | % de estudiantes que habían obtenido reconocimiento completo en el momento de enviar su informe |
|---|---|---|
| 1.1. Movilidad de estudiantes para estudios (saliente) | 0 | 0.00% |
| 1.2. Movilidad de estudiantes para prácticas (saliente) | 8 | 62.50% |
| 1.3. Total | 8 | 62.50% |

*Reconocimiento completo: Habiendo completado satisfactoriamente los componentes descritos en la Tabla A (es decir, el programa de estudio en la institución de acogida) del Acuerdo de aprendizaje, la institución de envío reconoce todos los créditos especificados en la Tabla B (es decir, el reconocimiento en la institución de envío) de la versión final del Acuerdo de aprendizaje, sin necesidad de realizar cursos o exámenes adicionales

| Tipo de actividad | Número de miembros del personal que ha enviado el informe final del participante | % de personal que estaba satisfecho con el grado de reconocimiento obtenido en el momento de enviar su informe |
|--|--|--|
| 1.4. Movilidad de personal para docencia (saliente) | 0 | 0.00% |
| 1.5. Movilidad de personal para formación (saliente) | 0 | 0.00% |
| 1.6. Total | 0 | 0.00% |

Comente y explique los resultados y, si fuera necesario, explique cómo se propone mejorarlos:

Todos los participantes recibieron reconocimiento pleno de sus actividades de movilidad, ya que a todos se les convalidó el módulo de Formación en Centros de Trabajo en el sistema de información Séneca de la Junta de Andalucía tan pronto como volvieron y mostraron sus certificados de prácticas junto con el resto de la documentación. Todos terminaron sus ciclos en junio, como el resto de compañeros que no se fueron de Erasmus, y todos pudieron solicitar su título en tiempo y forma.

La única razón por la que podemos pensar que algunos respondieron negativamente a esta pregunta es que no la entendieron, como de hecho parece ser el caso en muchas otras (las cuales se comentarán más abajo).

2. Calidad del catálogo de cursos de su institución (o instituciones en el caso de consorcios)

| Tipo de actividad | Número de estudiantes que han enviado el informe del participante | % de estudiantes que consideraron que el catálogo de cursos estaba completo |
|--|---|---|
| 2.1. Movilidad de estudiantes para estudios (entrante) | 0 | 0.00% |

| Tipo de actividad | Número de estudiantes que han enviado el informe del participante | % de estudiantes que consideraron que el catálogo de cursos estaba actualizado |
|-------------------|---|--|
|-------------------|---|--|

| | | |
|--|---|-------|
| 2.2. Movilidad de estudiantes para estudios (entrante) | 0 | 0.00% |
|--|---|-------|

| Tipo de actividad | Número de estudiantes que han enviado el informe del participante | % de estudiantes que consideraron que el catálogo de cursos estaba disponible a tiempo |
|--|---|--|
| 2.3. Movilidad de estudiantes para estudios (entrante) | 0 | 0.00% |

Comente y explique los resultados y, si fuera necesario, explique cómo se propone mejorarlos (no procede para instituciones que forman parte de consorcios de movilidad que no reciben estudiantes):

3. Acuerdos de aprendizaje de estudiantes / acuerdos de movilidad de personal

| Tipo de actividad | Número de estudiantes que han enviado el informe del participante | % de estudiantes cuyos acuerdos de aprendizaje estaban firmados antes del inicio de su movilidad |
|---|---|--|
| 3.1. Movilidad de estudiantes para estudios (saliente) | 0 | 0.00% |
| 3.2. Movilidad de estudiantes para prácticas (saliente) | 8 | 87.50% |
| 3.3. Total | 8 | 87.50% |

| Tipo de actividad | Número de miembros del personal que ha enviado el informe final del participante | % de personal cuyo acuerdo de movilidad estaba firmado antes del inicio de su movilidad |
|--|--|---|
| 3.4. Movilidad de personal para docencia (saliente) | 0 | 0.00% |
| 3.5. Movilidad de personal para formación (saliente) | 0 | 0.00% |
| 3.6. Total | 0 | 0.00% |

Comente y explique los resultados y, si fuera necesario, explique cómo se propone mejorarlos:

De nuevo, la alumna parece no haber comprendido bien la pregunta. Todos los alumnos firmaron los convenios y acuerdos en el centro antes de la movilidad, en el despacho de Jefatura de Estudios con la Jefa de Estudios y Coordinadora de Internacional presente (como demuestran las fechas de los acuerdos). Y la alumna especifica que fue ella la parte que no firmó el acuerdo, lo cual no tiene sentido. Hay que decir que se trata de una alumna problemática, como se explicará más adelante.

4. Asistencia ofrecida para solventar cuestiones de visado y seguro

| Tipo de actividad | Número de estudiantes que han enviado el informe del participante y que necesitaron visado | % de estudiantes que estuvieron muy o bastante satisfechos con la asistencia ofrecida para solventar cuestiones de visado, cuando procedía |
|---|--|--|
| 4.1. Movilidad de estudiantes para estudios (saliente) | 0 | 0.00% |
| 4.2. Movilidad de estudiantes para prácticas (saliente) | 2 | 50.00% |

| Tipo de actividad | Número de estudiantes que han enviado el informe del participante y para los que la pregunta es procedente | % de estudiantes que estuvieron muy o bastante satisfechos con la asistencia ofrecida para solventar cuestiones del seguro, cuando procedía |
|---|--|---|
| 4.3. Movilidad de estudiantes para estudios (saliente) | 0 | 0.00% |
| 4.4. Movilidad de estudiantes para prácticas (saliente) | 8 | 50.00% |

| Tipo de actividad | Número de estudiantes que han enviado el informe del participante y que necesitaron visado | % de estudiantes que estuvieron muy o bastante satisfechos con la asistencia ofrecida por su institución de acogida para solventar cuestiones de visado, cuando procedía |
|--|--|--|
| 4.5. Movilidad de estudiantes para estudios (entrante) | 0 | 0.00% |

| Tipo de actividad | Número de estudiantes que han enviado el informe del participante y para quienes la pregunta es pertinente/procedente | % de estudiantes que estuvieron muy o bastante satisfechos con la asistencia ofrecida por su institución de acogida para solventar cuestiones de seguro, cuando procedía |
|--|---|--|
| 4.6. Movilidad de estudiantes para estudios (entrante) | 0 | 0.00% |

Comente y explique los resultados y, si fuera necesario, explique cómo se propone mejorarlos:

Con respecto a los visados, una vez más comprobamos que los alumnos no comprendieron la pregunta. Todos los participantes eran españoles, 7 fueron a Italia y 1 a Reino Unido, por lo que no eran necesarios visados de ningún tipo. Nos imaginamos que quizá pensaron que se les estaba preguntando por las tarjetas de crédito.

En cuanto al seguro, todos fueron informados en el momento de la firma de los convenios de que se les iba a contratar un seguro privado que les cubriría por completo a lo largo de toda la estancia (como de hecho recoge el propio convenio). Sin embargo, no recibieron detalles de la póliza ni la póliza en sí misma, porque desde el centro pensamos que, si ocurría algo, los alumnos se pondrían en contacto con nosotros, y nosotros con la aseguradora.

En las movilidades de este año, aparte de dar esa misma información en el momento de la firma de los convenios, se les ha enviado a todos los participantes la póliza del seguro a su nombre a sus cuentas de correo electrónico, con todos los detalles que necesitarían en caso de que ocurriera algo.

5. Información sobre alojamiento

| Tipo de actividad | Número de estudiantes que han enviado el informe del participante | % de estudiantes que estuvieron muy o bastante satisfechos con la información ofrecida en su institución de acogida para buscar alojamiento |
|--|---|---|
| 5.1. Movilidad de estudiantes para estudios (entrante) | 0 | 0.00% |

Comente y explique los resultados y, si fuera necesario, explique cómo se propone mejorarlos:

6. Satisfacción con el alojamiento

| Tipo de actividad | Número de estudiantes que han enviado el informe del participante | % de estudiantes que estuvieron muy o bastante satisfechos con el alojamiento |
|--|---|---|
| 6.1. Movilidad de estudiantes para estudios (entrante) | 0 | 0.00% |

Si procede, comente y explique qué medidas podrían tomarse para mejorar los resultados, y quién las tomaría:

7. Igualdad de trato e integración

| Tipo de actividad | Número de estudiantes que han enviado el informe del participante | % de estudiantes que consideraron que la institución de acogida les aseguró igualdad de trato |
|--|---|---|
| 7.1. Movilidad de estudiantes para estudios (entrante) | 0 | 0.00% |

| Tipo de actividad | Número de estudiantes que han enviado el informe del participante y para quienes la pregunta es pertinente/procedente | % de estudiantes que consideraron que su grado de integración en las actividades cotidianas de su institución de acogida fue muy bueno o bueno |
|--|---|--|
| 7.2. Movilidad de estudiantes para estudios (entrante) | 0 | 0.00% |

Comente y explique los resultados y, si fuera necesario, explique cómo se propone mejorarlos:

8. Tutorización y asistencia ofrecida

| Tipo de actividad | Número de estudiantes que han enviado el informe del participante y para quienes la pregunta es pertinente/procedente | % de estudiantes que estuvieron muy o bastante satisfechos con la tutorización académica y el apoyo administrativo ofrecido por la institución de acogida |
|--|---|---|
| 8.1. Movilidad de estudiantes para estudios (entrante) | 0 | 0.00% |

Comente y explique los resultados y, si fuera necesario, explique cómo se propone mejorarlos:

7.2. Comentarios sobre cuestiones generales

1. Pagos de la subvención

| Tipo de actividad | Número de estudiantes que enviaron el informe final del participante y que recibieron una beca UE | % de estudiantes que declararon que recibieron los pagos de la subvención de la UE a tiempo, de acuerdo con las fechas indicadas en el convenio de subvención |
|--|---|---|
| 1.1. Movilidad de estudiantes para estudios (saliente) | 0 | 0.00% |

| | | |
|---|---|--------|
| 1.2. Movilidad de estudiantes para prácticas (saliente) | 6 | 66.67% |
| 1.3. Total | 6 | 66.67% |

Comente y explique los resultados y, si fuera necesario, explique cómo se propone mejorarlos:

Todos los participantes fueron beneficiarios de una beca UE para realizar sus prácticas en el extranjero de 400€/mes. Al ser nuestro primer año, desde el centro pensamos que era mejor gestionarlo todo nosotros en nombre de los alumnos (y así se especificó en los convenios de subvención). Por lo tanto, después de pagar el alojamiento, los vuelos y los seguros, el ingreso que se les hizo a los alumnos fue una cantidad muy pequeña.

A pesar de hacerlo de este modo, o precisamente por esa razón, a todos los alumnos se les explicaron las diferentes opciones que tenían (gestionar el alojamiento a través de agencia, o ellos mismos por su cuenta y con nuestra ayuda; buscar ellos los vuelos o que los buscara el centro, etc.) y el coste detallado de cada una de ellas para que eligieran la que consideraran más apropiada, como así hicieron.

Sin embargo, alguno de ellos ha mostrado su descontento en las encuestas con respecto a la gestión del presupuesto. Especialmente una alumna, a la que antes de haber descrito como 'problemática'. Se trata de una alumna que se salió del programa cuando ya habíamos empezado a preparar las movilizaciones, por supuestos problemas familiares graves (luego resultó que había roto con su novio). A falta de un par de semanas para que los alumnos volaran a sus respectivos destinos, se presentó de nuevo preguntando si era posible reincorporarse al programa. De buena fe (sin saber todavía los motivos reales de que abandonara), nos pusimos manos a la obra para gestionarlo todo rápidamente y que no perdiera la oportunidad, avisándola, eso sí, de que le iba a salir un poco más caro que a sus compañeros, los cuales lo habían gestionado todo con tiempo de antelación.

Le explicamos todo el presupuesto, lo que le iba a costar cada cosa y la diferencia con respecto a sus otros compañeros, e incluso le adelantamos parte del dinero con fondos propios nuestros, no de la beca, el cual se comprometió a devolver y todavía no lo ha hecho. Dice en la encuesta que no se le informó de lo que costaba cada cosa y que no tuvieron oportunidad de organizar las cosas por su cuenta. Eso no ha sido así en ninguno de los casos, pero menos aún en el de ella. Cuando a la vuelta de la movilidad nos pusimos en contacto con ella para que nos devolviera la parte que le anticipamos, dijo que en ningún momento se le había informado de ello y empezó a exigir que se le enviara el presupuesto detallado de lo que costó su movilidad, lo cual hicimos a través del correo electrónico. No hemos vuelto a saber de ella.

Este año hemos actuado de forma distinta, transfiriendo la totalidad de la beca al alumno (80%-20%) -excepto los costes del seguro, que sí lo gestionamos desde el centro-, ofreciéndole las diferentes opciones tal y como hicimos el año anterior, y ayudándoles en lo que han necesitado, pero cada uno se ha hecho cargo de sus propios pagos. Esperamos recibir menos quejas en este sentido este año.

2. Satisfacción general de los participantes entrantes y salientes

| Tipo de actividad | Número de estudiantes que han enviado el informe del participante | % de estudiantes que estuvieron muy o bastante satisfechos con su experiencia de movilidad en general |
|---|---|---|
| 2.1. Movilidad de estudiantes para estudios (saliente) | 0 | 0.00% |
| 2.2. Movilidad de estudiantes para prácticas (saliente) | 8 | 100.00% |
| 2.3. Total | 8 | 100.00% |

| Tipo de actividad | Número de estudiantes que han enviado el informe del participante | % de estudiantes que estuvieron muy o bastante satisfechos con su experiencia de movilidad en general |
|-------------------|---|---|
|-------------------|---|---|

| | | |
|--|---|-------|
| 2.4. Movilidad de estudiantes para estudios (entrante) | 0 | 0.00% |
|--|---|-------|

| Tipo de actividad | Número de miembros del personal que ha enviado el informe final del participante | % de personal que estuvo muy o bastante satisfecho con su experiencia de movilidad en general |
|--|--|---|
| 2.5. Movilidad de personal para docencia (saliente) | 0 | 0.00% |
| 2.6. Movilidad de personal para formación (saliente) | 0 | 0.00% |
| 2.7. Total | 0 | 0.00% |

| Tipo de actividad | Número de miembros del personal que ha enviado el informe final del participante | % de personal que estuvo muy o bastante satisfecho con su experiencia de movilidad en general |
|---|--|---|
| 2.8. Movilidad de personal para docencia (entrante) | 0 | 0.00% |

Comente y explique los resultados y, si fuera necesario, explique cómo se propone mejorarlos:

8. Cumplimiento de la Carta Erasmus de Educación Superior

¿Los resultados de la implementación del proyecto cumplen con la Carta Erasmus de Educación Superior (ECHE)?

Sí

Si necesita mejorarse el cumplimiento de la Carta, exponga el plan de acción que se llevará a cabo en un plazo determinado y especifique qué institución será responsable de hacerlo.

9. Resultados del aprendizaje e impacto

9.1. Resultados del aprendizaje

1. Competencias que fueron adquiridas y mejoradas por los estudiantes:

| Competencia | % de estudiantes que indicaron una mejora | |
|--|--|---|
| | 1.1. SMS - Movilidad de estudiantes para estudios (saliente) | 1.2. SMP - Movilidad de estudiantes para prácticas (saliente) |
| desarrollar una idea para ponerla en práctica | 0% | 87.5% |
| encontrar soluciones en contextos difíciles o problemáticos (capacidad resolutive) | 0% | 75% |
| expresarme de una manera creativa | 0% | 75% |
| pensar con lógica y sacar conclusiones (capacidad analítica) | 0% | 62.5% |
| planificar y llevar a cabo mi aprendizaje de manera independiente | 0% | 75% |
| planificar y organizar tareas y actividades | 0% | 62.5% |
| reconocer el valor de culturas diferentes | 0% | 100% |
| trabajar en equipo | 0% | 75% |
| usar Internet, las redes sociales y los ordenadores, por ejemplo, en mis estudios, en el trabajo y en actividades personales | 0% | 37.5% |

| Competencia | % de estudiantes que indicaron una mejora | |
|---|--|---|
| | 1.1. SMS - Movilidad de estudiantes para estudios (saliente) | 1.2. SMP - Movilidad de estudiantes para prácticas (saliente) |
| conozco mejor mis fortalezas y mis debilidades | 0% | 100% |
| he mejorado las habilidades específicamente relacionadas con mi sector o campo profesional | 0% | 50% |
| me adapto y puedo actuar mejor ante situaciones nuevas | 0% | 100% |
| me siento más europeo/a | 0% | 50% |
| puedo cooperar mejor con personas de orígenes y culturas diferentes | 0% | 75% |
| soy más consciente de conceptos sociales y políticos como democracia, justicia, igualdad, ciudadanía y derechos civiles | 0% | 37.5% |
| soy más receptivo/a y curioso/a ante nuevos retos | 0% | 100% |
| soy más tolerante hacia valores y comportamientos ajenos | 0% | 75% |
| tengo el propósito de participar más activamente en la vida social y política de mi comunidad | 0% | 50% |
| tengo mayor capacidad para pensar y analizar información de manera crítica | 0% | 87.5% |
| tengo mayor capacidad para tomar decisiones | 0% | 87.5% |
| tengo más confianza en mi persona y en mis habilidades | 0% | 100% |

| | | |
|---|----|-------|
| tengo más interés en temas europeos | 0% | 37.5% |
| tengo más interés por saber qué pasa cotidianamente en el mundo | 0% | 50% |

2. Competencias que fueron adquiridas y mejoradas por el personal:

| Competencia | % de personal que indicó una mejora | |
|-------------|---|--|
| | 2.1. STA - Movilidad de personal para docencia (saliente) | 2.2. STT - Movilidad de personal para formación (saliente) |

Comentarios, si proceden:

Creemos que los resultados son positivos.

9.2. Impacto

Describe otros impactos (por tipo de actividad y en conjunto) en los participantes, en las organizaciones participantes (en el caso de consorcios), en los grupos objetivo y en otros interesados. En particular, describa el impacto del proyecto en su institución, de acuerdo con su estrategia institucional, la Declaración de Política Erasmus y la agenda de modernización de la Educación Superior.

Como se ha indicado arriba, todos los participantes completaron sus periodos de prácticas con éxito y todos han calificado la movilidad como una gran experiencia, tanto a nivel personal como profesional.

Desafortunadamente, el impacto que esperábamos en nuestra institución de comenzar nuestra experiencia Erasmus y conseguir un número cada vez mayor de solicitudes, no parece haber tenido tanto éxito como en lo que concierne a los alumnos. Este año solamente hemos tenido 3 solicitudes para movilidad en educación superior, de unos 160-180 alumnos.

Por nuestra parte, intentamos organizar una reunión informativa con la colaboración de los alumnos del año pasado (los que estamos tratando en este informe), pero no conseguimos su participación ni en esa reunión ni en ningún otro tipo de actividades de difusión. Así que, proporcionamos toda la información referente a la convocatoria a los tutores de los grupos a comienzos del curso escolar para que la transmitieran a sus alumnos. En diciembre, la Coordinadora de Internacional fue clase por clase informando y tratando de animar a los alumnos, y emplazándolos a la reunión informativa, pero, finalmente, sólo asistieron 3 alumnos de grado superior, que son los que han conseguido la beca.

Para intentar averiguar las causas de este fracaso, hemos preguntado a tutores y alumnos, y hemos recibido principalmente dos respuestas diferentes: por un lado, la mayoría de los alumnos no pueden permitirse un periodo de tres meses en el extranjero, ya que ni ellos ni sus familias pueden contribuir económicamente a la beca, que es muy básica (es una 'ayuda', ya lo sabemos); por otro lado, muchos temen perder la oportunidad de quedarse trabajando en la misma empresa en la que han hecho las prácticas aquí.

En nuestro análisis, tendemos a darle mayor importancia a la primera razón -la económica-, ya que la situación en el grado medio ha sido completamente distinta y hemos tenido un aluvión de solicitudes, al tratarse de una beca mucho más sustanciosa.

Aunque el factor económico es algo en lo que no podemos influir, seguiremos trabajando en la fase de difusión para animar a nuestro alumnado a participar en el programa. Con la cláusula que hemos incluido en el convenio para asegurarnos la colaboración de los participantes de este año en actividades informativas el año que viene, y teniendo en cuenta lo contentos que están volviendo todos, esperamos obtener mejores resultados en la próxima convocatoria.

¿Hasta qué punto ha aumentado la capacidad de cooperación a nivel europeo/internacional de su institución?

2 - poco

Describe el impacto del proyecto a nivel más amplio, en organizaciones o individuos fuera de su organización: local, regional, nacional, europeo o internacional.

Puesto que todas las actividades del proyecto concernían únicamente a alumnos de grado superior haciendo sus prácticas en el extranjero, creemos que el impacto a nivel local, regional o nacional recaerá en el tejido empresarial, en las empresas donde nuestros alumnos puedan poner en marcha las competencias adquiridas en su periodo en el extranjero.

A nivel europeo, hemos iniciado nuestra trayectoria Erasmus, y esperamos continuarlo y ampliarlo en los próximos años, encontrando socios con los que podamos cooperar -especialmente empresas a los que podamos enviar a nuestros alumnos, pero también instituciones similares a nosotros con quien podamos intercambiar alumnos y profesorado. Aunque en este punto seguimos gestionando mayormente a través de agencia intermediaria, seguiremos trabajando para intentar desarrollar una red de colaboradores propia.

10. Difusión de los resultados del proyecto

¿Qué resultados del proyecto son buenos para ser compartidos? Facilite ejemplos concretos de buenas prácticas e historias de éxito relacionadas con estas movilidades.

Todos los participantes completaron con éxito los periodos de formación en centros de trabajo incluidos en sus respectivos currículos, por lo que todos terminaron sus estudios de FP de grado superior en tiempo y forma. En el ámbito profesional todos adquirieron y desarrollaron todas las competencias establecidas en los Acuerdos de Prácticas, de forma que todos reúnen los requisitos curriculares para su práctica profesional. En el ámbito personal, todos tuvieron la oportunidad de salir al extranjero -algunos de ellos por primera vez- y pasar tres meses viviendo y trabajando por sí mismos en un país extranjero, hablando una lengua extranjera, y rodeados de extranjeros (para ellos, claro). Afortunadamente, todos volvieron muy satisfechos con la experiencia (el 100% mostraron estar "bastante o muy satisfecho" en la Encuesta UE), todos desarrollaron y/o mejoraron competencias personales y profesionales, las cuales les serán sin duda de utilidad en el futuro, y la mayoría confirmaron en la Encuesta que repetirían si se les diera la oportunidad.

Describe las actividades llevadas a cabo para compartir los resultados del proyecto dentro y fuera de las organizaciones participantes. ¿Cuáles han sido los grupos objetivo de las actividades de difusión?

Como institución, compartimos los resultados del proyecto de las siguientes formas:

- con el claustro de profesores: en la última reunión de claustro del curso (23-06-2017), mostramos una presentación con las fotos que nos habían enviado los alumnos, tanto en el trabajo como en actividades de ocio, y también trasladamos las conclusiones del proyecto.
- en nuestra página web: tanto las conclusiones como un enlace a las fotos están disponibles en la sección de International Office (Convocatoria 2016 --> Difusión)
- la misma información que está en la página web se mostró en los siguientes eventos:
 - * en la reunión a comienzos del curso escolar (15 sep) con los alumnos y familias de secundaria, para que puedan ver a lo que sus hijos pueden aspirar en pocos años
 - * en la sesión informativa con los alumnos Erasmus de este año (1 dic)
 - * en nuestras jornadas de puertas abiertas o Tour Pedagógico (2 feb), donde alumnos y familias de otros centros viene a conocer lo que podemos ofrecer, para decidir si traer a sus hijos con nosotros el curso próximo
 - * en breve, subiremos esta información a EPALE, Etwinning y a la Plataforma de Resultados de Proyectos Erasmus

Además, hemos ido publicando estos y otros eventos a través de nuestras redes sociales, principalmente Facebook.

Si procede, indique ejemplos de cómo los participantes han compartido su experiencia con sus compañeros, dentro y fuera de su organización.

Como hemos explicado anteriormente, los participantes no se han mostrado dispuestos a colaborar con el centro en labores de difusión. Por lo que sabemos, no se debió a que insatisfechos con sus movilidades. No expresaron descontento al volver al centro tras la experiencia a traer la documentación, ni en las encuestas UE tampoco. Imaginamos que, una vez terminada su relación con el centro al acabar sus estudios, estaban demasiado ocupados con otros aspectos de su vida (estudios, trabajo, familia...) para venir a su antiguo centro a ayudar.

Sin embargo, como también se ha dicho ya, hemos añadido un artículo al Convenio de Subvención para comprometer a los participantes en este tipo de actividades de difusión, y por ahora parece estar funcionando.

11. Planes futuros y sugerencias

¿Tiene intención de seguir cooperando con sus socios extranjeros en futuros proyectos?

Sí

Explique los motivos (en caso afirmativo: cómo).

Mientras no consigamos socios en el extranjero que estén dispuestos a acoger a nuestro alumnado en prácticas, y viendo que hasta hora nos ha ido bien, seguiremos colaborando con la agencia intermediaria con la que hemos trabajado hasta hora.

Hemos intentado contactar de nuevo para este año con la empresa que nos proporcionó para este proyecto una de nuestras compañeras del centro, pero sin éxito. Durante y después de la movilidad comprobamos con ellos que todo iba bien y que estaban satisfechos con la experiencia, y que estaban dispuestos a repetir en el futuro, pero no hemos conseguido una respuesta este año. Seguiremos intentándolo, con esta y otras empresas.

Indique cualquier comentario que desee hacer a la Agencia Nacional o a la Comisión Europea sobre la gestión y la implementación de los proyectos de la Acción Clave "Movilidad de las personas por motivos de aprendizaje" del programa Erasmus+ (KA1).

Nos imaginamos que no decimos nada nuevo si hacemos referencia al bajo importe de la beca, especialmente en comparación con el grado medio. Los alumnos de grado medio no tienen que contribuir económicamente a sus movilizaciones, mientras que los de grado superior tiene que hacerlo en gran medida si quieren irse. Somos conscientes de que la beca está para ayudar, no para cubrir toda la estancia, pero pensamos que sería deseable un punto intermedio entre el grado medio y el superior.

12. Discrepancias del proyecto

| Número total de participantes en el proyecto | Informes de los participantes enviados |
|--|--|
| 8 | 8 |

Facilite los motivos por los que no todos los informes de los participantes se enviaron en el momento del envío del informe final.

Se enviaron todos.

13. Presupuesto

13.1. Resumen del presupuesto

| Tipo de actividad | Viaje | | Apoyo individual | | Apoyo a necesidades especiales | | Importe total | |
|---|-----------|-----------|------------------|-----------|--------------------------------|-----------|---------------|-----------|
| | Concedido | Declarado | Concedido | Declarado | Concedido | Declarado | Concedido | Declarado |
| Movilidad de estudiantes para prácticas entre países del programa | 0.00 | 0.00 | 9,867.00 | 8,696.00 | 0.00 | 0.00 | 9,867.00 | 8,696.00 |
| Total | 0.00 | 0.00 | 9,867.00 | 8,696.00 | 0.00 | 0.00 | 9,867.00 | 8,696.00 |

| | OS (apoyo organizativo) concedido | Apoyo a la organización (Calculado) | Apoyo a la organización (Ajustado) | Transferencia presupuestaria desde apoyo organizativo hacia becas de movilidad |
|---------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|--|
| Apoyo organizativo | 3,150.00 | 3,150.00 | 2,800.00 | 0 |

Si procede, explique todas las transferencias entre categorías presupuestarias realizadas según la normativa:

| | |
|-----------------------------|---|
| Costes excepcionales | 0 |
|-----------------------------|---|

Comentarios sobre costes excepcionales, si proceden

13.2. Importe total del proyecto

| | |
|-------------------------------|-----------|
| Total subvención del proyecto | 13,017.00 |
| Importe total declarado | 11,496.00 |

Comente y explique la diferencia, si la hubiera, entre el presupuesto concedido y el justificado.

A la hora de enviar el informe intermedio, no había movilidades introducidas en la Mobility Tool, o estaban en modo borrador, por lo que no se pudieron incluir en el mismo. Por ello, nos redujeron 1 de las 10 movilidades concedidas inicialmente. En ese momento, ya teníamos organizadas 8 entre marzo y junio, y teníamos otra programada para septiembre, de forma que utilizaríamos las 9 que teníamos concedidas. Sin embargo, el 9º participante tuvo que posponer su movilidad por motivos de trabajo, por lo que finalmente nos quedó una sin usar.

13.3. Viaje

| Tipo de actividad | Número de participantes con ayuda para viaje | Cantidad media financiada por participante | Importe total declarado |
|-------------------|--|--|-------------------------|
| | 0 | 0.00 | 0.00 |
| | | Total | 0.00 |

13.4. Apoyo individual

| Tipo de actividad | Duración media financiada | | | Duración total financiada | | | Porcentaje de financiación de la duración de la movilidad | Nº de participantes que han recibido apoyo individual | Cantidad media mensual financiada para estudiantes | Cantidad media diaria financiada para el personal | Importe total declarado |
|---|-------------------------------------|-----------------------------|--|-------------------------------------|-----------------------------|--|---|---|--|---|-------------------------|
| | Duración en meses (meses completos) | Duración (días adicionales) | Duración (días) (incluyendo días de viaje) | Duración en meses (meses completos) | Duración (días adicionales) | Duración (días) (incluyendo días de viaje) | | | | | |
| Movilidad de estudiantes para prácticas entre países del programa | 2 | 21.5 | - | 21 | 22 | - | 100 % | 8 | 400.20 | | 8,696.00 |
| | | | | | | | | | | Total | 8,696.00 |

13.5. Cantidades adicionales fuera del apoyo individual

| | Total de importes adicionales (del total del apoyo individual) |
|---|---|
| Importe adicional para prácticas | 2,173.33 |
| Importe adicional para entornos desfavorecidos | 0.00 |
| Total | 2,173.33 |

13.6. Apoyo a necesidades especiales

| Tipo de actividad | Nº de participantes con necesidades especiales que han recibido el apoyo UE para necesidades especiales | Importe total declarado |
|-------------------|---|-------------------------|
| | Total | 0.00 |

Describe para cada tipo de actividad la naturaleza de los costes incurridos.

13.7. Participantes con beca cero UE Erasmus+

| Tipo de actividad | País de acogida | No. of Participants |
|-------------------|-----------------|---------------------|
| | Total | |

13.8. Otras fuentes de financiación

| | |
|---|------|
| Financiación total distinta a la Europea utilizada en movilidades del proyecto: | 0.00 |
|---|------|

Describe otras fuentes de subvención de movilidades aparte los fondos UE.

14. Anexos

additional documents that are mandatory for the completion of the report;

Tenga en cuenta que todos los documentos detallados en la sección “Lista de comprobación” deben adjuntarse aquí antes de enviar el informe en línea.

Antes de enviar su informe en línea, compruebe que:

- La Declaración Responsable firmada por el representante legal de la organización beneficiaria.
- Ha registrado toda la información requerida en Mobility Tool+
- Ha cumplimentado el informe en español.
- Ha adjuntado todos los documentos relevantes indicados a continuación:
- Los documentos justificativos necesarios detallados en el convenio de subvención.

Lista de archivos anexados

- **Declaración responsable_Informe final.pdf** DOH
0.12 Mb
hace 5 minutos